



Záměr: Z/2024/17084  
Řízení: R/2024/10994  
Č.j.: **R/2024/10994/4**  
PID: SR00X007KKLS  
Úřad:

Dne: 01.11.2024

**Městský úřad Dvůr Králové nad  
Labem - DOSS**  
náměstí T. G. Masaryka 38  
54401 Dvůr Králové nad Labem

Adresát:  
**DAVID ČÍHAL**  
Na Pankráci 877/16  
Nusle  
14000 Praha

mu5b26c

Vyřizuje: **Bc. Anna Klustová**  
Tel: 499318274

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES a podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), vydává *žadateli*

Vítězslavu Šmerovi, Vítězná – Koclěrov 249, 544 62 Vítězná (dále jen „*žadatel*“),

zastoupenému Ing. Davidem Číhalem, Na Pankráci 877, 140 00 Praha - Nusle pro záměr: „Rekonstrukce RD Vítězná“ na stavební parcele č. 280 a 404 a na pozemkové parcele č. 469/2 v katastrálním území Koclěrov dle předložené projektové dokumentace pro změnu dokončené stavby zpracované Ing. Davidem Číhalem, Na Pankráci 877, 140 00 Praha - Nusle (datum: 7/2024), v souladu s § 149 správního řádu, a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES

## JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Rekonstrukce RD Vítězná**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

**přípustný.**

## **II.**

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (dále jen vodoprávní úřad) po posouzení záměru dle předložené projektové dokumentace souhlasí s uvedeným záměrem dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

## **III.**

Příslušný orgán na úseku odpadového hospodářství (dále jen „orgán odpadového hospodářství“) dle ust. § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), posoudil předloženou projektovou dokumentaci a dle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech sděluje, že se změnou dokončené stavby souhlasí.

Po provedení změny dokončené stavby stavebník předloží orgánu odpadového hospodářství doklady (vážní lístky, faktury, dodací listy, průvodní dokumentace apod.) prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to do 30 dnů od provedení prací.

## **Odůvodnění**

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska obdržel dne 16.08.2024 žádost Vítězslava Šmery, Vítězná – Koclěřov 249, 544 62 Vítězná, zastoupeného Ing. Davidem Číhalem, Na Pankráci 877, 140 00 Praha - Nusle pro záměr: „Rekonstrukce RD Vítězná“ na stavební parcele č. 280 a 404 a na pozemkové parcele č. 469/2 v katastrálním území Koclěřov dle předložené projektové dokumentace pro změnu dokončené stavby zpracované

Ing. Davidem Číhalem, Na Pankráci 877, 140 00 Praha - Nusle (datum: 7/2024), v souladu s § 149 správního řádu, a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES.

Na základě výzvy k odstranění vad žádosti byla žádost o požadované podklady dne 07.10.2024 doplněna.

Předmětem projektové dokumentace je rekonstrukce rodinného domu, zejména prostoru části 2.NP (úprava vnitřní dispozice vč. zbudování nového venkovního schodiště) a části 1.NP (drobné stavební úpravy).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování stavebním úřadem dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění do 31.12.2023 s použitím přechodných ustanovení § 330 odst. 1 a 3 věta první a § 334a odst. 3 věta druhá zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tak se dle § 2 odst. 1 ZJES namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto stanoviska.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- stanovisko k umístování a povolování staveb podle § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona
- vyjádření ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech

Příslušné správní orgány dospěly k tomuto závěru z následujících důvodů:

*Vodní hospodářství - Ing. Jitka Ottová, tel. 499 318 160*

Vodoprávní úřad posuzoval záměr při vydání závazného stanoviska z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, a to takto:

Záměr je situován ve vodním útvaru podzemních vod Podkrkonošský permokarbon, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 639812, X: 1011263.

### *Ochrana podzemních a povrchových vod při nakládání s nimi*

Vodoprávní úřad nejprve posuzoval, zda jsou splněny základní povinnosti stavebníka dle ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona. Dům bude zásoben vodou ze stávající vodovodní přípojky napojené na obecní veřejný vodovod. Množství odebírané vody bude nezměněno. Odpadní vody budou odvedeny stávající kanalizační přípojkou do obecní veřejné kanalizace. Dešťové vody budou odvedeny stávajícím způsobem na terén, kde jsou vsakovány. Dešťová voda nebude odváděna do splaškové kanalizace. Záměr je v souladu s aktuálním Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací pro Královéhradecký kraj. Vodoprávní úřad dospěl k závěru, že základní povinnosti stavebníka byly v záměru splněny.

Vodoprávní úřad posuzoval, jak bude nakládáno s povrchovými a podzemními vodami. V záměru nedochází k odběru ani k vypouštění vod. V záměru jsou chráněny podzemní a povrchové vody.

### *Ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů*

Vodoprávní úřad posuzoval, jak jsou v záměru chráněny vodní poměry a vodní zdroje.

Záměr se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída. Oblast byla stanovena nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb., ze dne 24.06.1981 (dále jen nařízení vlády o CHOPAV Východočeská křída). Stanovené zákazy v nařízení vlády o CHOPAV Východočeská křída se na záměr vzhledem k jeho rozsahu nevztahují.

Záměr se nachází v ochranném pásmu PHO II. b vnější pro vodní zdroje vodovodu Kocléřov a stanoveném Odborem vodního a lesního hospodářství ONV v Trutnově v rozhodnutí ze dne 17.11.1989 pod č. j.: Vod 235/2865/89-Km (dále jen rozhodnutí o ochranném pásmu vodního zdroje). Záměr je v souladu s podmínkami rozhodnutí o ochranném pásmu vodního zdroje. Vodoprávní úřad při posuzování využil i stanovisko správce povodí a vydal souhlas dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona bez podmínek.

Záměr se nachází ve zranitelné oblasti, která je určena nařízením vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem ze dne 04.07.2021 (dále jen nařízení vlády o stanovení zranitelných oblastí) a týká se

vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti na vodní zdroje. Záměr neobsahuje zemědělskou činnost a lze vyloučit jeho dopad na zranitelnou oblast.

Záměr se nachází v citlivé oblasti, která je určena nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech ze dne 14.12.2015 (dále jen nařízení vlády o vypouštění odpadních vod do vod povrchových a citlivých oblastech) a týká se všech útvarů povrchových vod na území České republiky. Vyčištěné odpadní vody řešené v záměru nejsou vypouštěny do vod povrchových a nemají dopad na citlivou oblast.

V záměru se nepředpokládá nakládání se závadnými látkami. Záměr se nenachází v lokalitě zatížené starou ekologickou zátěží. Záměrem nedojde k ohrožení jakosti vod.

Vodoprávní úřad posuzoval, jak jsou chráněny záměrem vodní poměry a dospěl k závěru, že nebudou záměrem změněny.

#### *Ochrana vodních toků a jejich koryt*

Vodoprávní úřad posuzoval, zda je záměrem dotčen vodní tok a jeho koryto. Záměr se nenachází u vodního toku a ochrana vodních toků a jejich koryt nebude záměrem dotčena.

#### *Ochrana vodních děl*

Vodoprávní úřad posuzoval, jak jsou záměrem ochráněna vodní díla. Vodoprávní úřad ověřil v GIS Dvůr Králové nad Labem a v Geoportálu SPÚ, že záměr není ve střetu s ochrannými pásmy vodních děl (vodovody, kanalizace, monitorovací objekty ČHMÚ, ochranné hráze vodních toků) a s melioračními zařízeními. Záměrem nebudou poškozována vodní díla a nebude dotčena ochrana vodních děl.

#### *Ochrana před povodněmi*

Vodoprávní úřad posuzoval, jaký má záměr vliv na ochranu před povodněmi a na odtokové poměry. Záměr se nenachází v záplavovém území, nenarušuje ochranu před povodněmi. Záměrem nebudou narušeny odtokové poměry v lokalitě.

### *Plánování v oblasti vod*

Vodoprávní úřad posoudil záměr z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona). Záměr je přípustný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených vodních útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno nedosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Záměr je v souladu s Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe.

Vodoprávní úřad při posuzování záměru vycházel z těchto podkladů:

- stanovisko správce povodí a toku Povodí Labe, státní podnik ze dne 02.10.2024 pod č.j.: PLa/2024/044457
- rozhodnutí o ochranném pásmu vodního zdroje
- nařízení vlády o CHOPAV Východočeská křída,
- nařízení vlády o stanovení zranitelných oblastí,
- nařízení vlády o vypouštění odpadních vod do vod povrchových a citlivých oblastech,
- Národní plán povodí Labe a Plán dílčího povodí Horního a středního Labe,
- GIS města Dvůr Králové nad Labem, SEKM 3, Geoportál SPÚ
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Vodoprávní úřad posoudil předložený záměr a na základě výše uvedeného vydal souhlasné závazné stanovisko bez podmínek se závěrem, že záměr je přípustný a není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem.

Odpadové hospodářství - Bc. Anna Klustová, tel. 499 318 274

Vzhledem k tomu, že se jedná o ohlášení nebo povolení změny dokončené stavby podle stavebního zákona, podléhá záměr vydání vyjádření dle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

V rámci záměru se jedná o drobné demolice okenních otvorů a vnitřního schodiště rodinného domu. Dle předložené projektové dokumentace budou veškeré odpady předány oprávněné osobě.

Stavebníkovi byla podmínkou stanovena lhůta k doložení dokladů o nakládání s odpady orgánu odpadového hospodářství. Nesplnění této povinnosti je přestupkem dle zákona o odpadech.

Orgán odpadového hospodářství posoudil předložený záměr a na základě výše uvedeného vydal podmíněné vyjádření se závěrem, že záměr není v rozporu se zákonem o odpadech a za předpokladu splnění výše uvedené podmínky je záměr přípustný.

Předmětným záměrem nejsou dotčeny hájené zájmy dle zákonů:

č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů

č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný obecní úřad obcí s rozšířenou působností k závěru, že záměr lze ve vztahu k veřejným chráněným zájmům na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek stanovených v závazném stanovisku realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Správní orgán dle § 15 písm. b) ZJES provádí kontrolu dodržování podmínek stanovených na základě jím vydaného jednotného environmentálního stanoviska rozhodnutím v následném řízení a ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním těchto podmínek.

Platnost jednotného environmentální stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání dle § 7 odst. 1 ZJES a může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Vyřizuje:

Bc. Anna Klustová

odbor životního prostředí

### **ROZDĚLOVNÍK**

#### **Žadatel:**

Vítězslav Šmera, Vítězná – Kocléřov 249, 544 62 Vítězná, v zastoupení Ing. David Číhal, Na Pankráci 877, 140 00 Praha – Nusle

*na vědomí:*

Obec Vítězná, Vítězná – Kocléřov 123, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....